ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ, ಏನೆಂದರೆ ತಾವು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕವರು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವೇದನೆಯನ್ನು ನಾವು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತೋಡಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಬೇರೆ ನಮಗೆಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗವಿದೆ? ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಕಟುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಏಕೆ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ? ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್ — ಇಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಫಿಲಂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆ.ಕೆ.ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ಅವಾರ್ಡ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಮಿಟಿಗೆ ಮೆಂಬರಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಿದೆ ಈ ಫಿಲಂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ವಿಷಯ? ಬೇಕಾದರೆ ಕಿಂಪರಾಜ್ ಅವರನ್ನು ಹಾಕಲಿ ನಾನು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಇವರಿಗೆ, ಮತ್ತೆ ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಾನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಅಥವಾ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಇವ್ಹಾರ್ಗೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳನ್ನು ಮನ್ನಣೆ ಮಾಡದೆ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಮೀರಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾದುದಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ — ಅವರು ಅಂಥ ಮೇಧಾವಿಗಳು, ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲೂ ಅಪರಿಮಿತವಾದ ಜ್ಞಾನವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಅವರನ್ನು ಅಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಬರಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೊಯಿಟಿಸ್ ಕೊಡೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಆಷ್ಟು ಸಾಕು

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ : ಒಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣರವರು ದಕ್ಷರು, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂದು ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹುಷಾರಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಬಳ್ಳಿಯ ಹಸರು ಮಣ್ಣು ಪಾಲಾಗುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಕಳಂಕ ಬರಬಾರದು, ಕಳಂಕ ಬರದಂತೆ ಅವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಸಿ ಬೈರೇಗೌಡ. ಕ್ಷಮಿಸಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಟೆಲಿಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಗಳಿಗೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ, ದನಗಳಿಗೆ ಮೇವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದು? ದಯವಿಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಸರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಆರ್ಡರು ಮಾಡಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಮಗೆ ಏನು ಸುದ್ದಿ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅವರು ವಿಚಾರಿಸಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

MYSORE LAND REFORCES (Amendment) BILL 1972
MOTIO TO CONSIDER *Debate Continued*]

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯರೇ, ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ನಿಬಂಧನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಈ ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ೧೬ ಕಿಲೋ ಮೀಟರಿನೊಳಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಲಿಂಗಿನೊಳಗೆ ಜಮೀನಿದ್ದರೂ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗೆ ಜಮೀನಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಆಡ್ಡಿ ಬರುವುದಂ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂದು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ನೆಲಮಂಗಲದ ಬಹು ಜನರು ಸಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜವಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೊಸ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದೆ. ಗಂಡ-ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ೩ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವರು. ೧೬

ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ

ಕಿಲೋಮೀಟರಿನ ನಿರ್ಬಂಧ ಇರುವುದಾದರೆ ಜವಾನರು ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆವರಿಗೆ ಬರುವುದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಇರಬಹುದು. ಅವರು ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಾಪಸ್ಸಿಗೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುವರು ಹೈರ್ಡ್ ಲೇಬರ್ ಇಟ್ಟು ಅವರು ಸಾಗು ಮಾಡಿಸಬಹುದು. ಜಮೀನಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಎರಡುಮೂರು ಹಂಡಗ ಬತ್ತ ಅಥವ ರಾಗಿ ಬರಬಹುದು ಅಂಥವರು ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕುಟುಂಬವ್ಯಾಯವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರ ಬೈನ್ ಯಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹುಂಶ: ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಕೇರಳ ಬಿಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ನಿಮ್ಮ ಹಿಡಿತವಿದೆ; ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತವಿದೆ. ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರಿನ ಸಲಹೆ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದೇ ವೃತ್ತಿ ಎಂಬ ಥಿಯರಿ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಹೊಸ ಸಮಾಜವಾದ ಇದು. ಈ ಥಿಯರಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಜಮೀನು ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರಿನೊಳಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಆದಾಯ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೀರಬಾರದು. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಒಂದೇ ವೃತ್ತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಧೃಢೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಇಂದು ಒಬ್ಬ ನಾಲ್ಕನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರ ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರಿನೊಳಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಅದನ್ನು ತಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಒಬ್ಬ ಲಾಯರು ಆಗಿರಬಹುದು, ಅವನು ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರು ದೂರದಲ್ಲಿ ಎರಡುಮೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡುಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಅವನು ಕೂಡ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನದ ವಿಷಯ ಬೇರೆ ಇದೆ. ೫ ವರ್ಷ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಒಂದುನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ೫ ವರ್ಷ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಮಧ್ಯ ಗಂಡಾಂತರ ಬಂದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ೫ ವರ್ಷದ ವರಮಾನ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇಂದೇನು ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಿರಿ ಅದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ? ಇದು ಒಂದು ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟು ಒಬ್ಬರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬಹುದು ; ಒಬ್ಬರು ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವಿಲ್ಲ ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವನ ಆದಾಯ ೧೨ ಸಾವಿರರೂಪಾಯಿನೊಳಗಿರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ತಿರುಗಮುರುಗ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವವರು ೧೨ ಸಾವಿರದ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಅವರು ಬೇರೆ ಉದ್ಯಮ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ? ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನಲೆಯೇನು ? ಒಬ್ಬ ಸರಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿರಬಹುದು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಂಜಿನಿಯರಾಗಿರಬಹುದು ಅಥವ ತಹಸಿಲ್ದಾರನಾಗಿರಬಹುದು ; ರಿಟೈರ್ ಆದಾಗ ಆತನಿಗೆ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು ಇಂದು ಅವನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಬೇಕು. ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಒಬ್ಬ ರಿಟೈರ್ ಆಗಬಹುದು. ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬರಬಹುದು. ರಿಟೈರ್ ಆದಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೨ ಸಾವಿರ ಆಧಾಯವಿರುವುದೇ? ಅಧಿಕಾರಿ ಸತ್ತರೆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು, ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಆದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ೧೨ ಸಾವಿರ ವರಮಾನ ಬರುವುದೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವೇನಿದೆ? ಸರಕಾರ ಇಷ್ಟು ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವುದೇ ? ಇಂದು ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ೧೨ ಸಾವಿರ ಆದಾಯವಿರಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಅಥವ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾದರೆ ೧೨ ಸಾವಿರ ತುಂಬಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

(MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR)

3-30 P.M

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಇದ್ದರೆ ಅವನ ಜೊತೆಗೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಧುಡಿಯುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರ್ ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆದರೆ, ಒಬ್ಬ ಕೈಗಾರಿಕೋದ ಮಿ ಆದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳೂ ಕೂಡ ಅದೇರೀತಿ ಪರಿಣತರಾಗಿ, ತಜ್ಞರಾಗಿ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುಲ್ಲ. ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಾಗಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ? ಈವೊತ್ತು ತಾವು ಈ ಒಂದು ಐದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ

ಒಂದು ಆದಾಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೇರಿ ನಮ್ಮ ಗುರಿ ಮುಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ನೀವು ಬರುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಅಪಘಾತವೇ ಹೊರತು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕೆಂದರೆ ಈಗೊತ್ತು ಬೇರೆ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಈ ನಿರ್ಭಂದವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಮೇಲೆ ರೇಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ವಾರ್ಷಿಕ ಪರಮಾನ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಜಮೀನು ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಒಳಪಟ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಉಪಾಧ್ಯಾಯನನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಕಾರಿನ ಡ್ರೈವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅವನಿಗೆ ೨-೩ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅವನು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು. ಆದರೆ ನೀವು ಕೊಡುವ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿಂದ ಅವನು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ತಾವು ಈ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಗತಿ ಗಾಮಿಗಳು ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದ . ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಡಕು ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ೨೬ ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಪೈಕಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ೨-೩ ಜನಕ್ಕೆ ಆಫೆಕ್ಟ್ ಆಗಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಾತ್ವಿಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಫನಿಗೆ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಭಂದವನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಒಂದು ಪೀಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ? ಅವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ೧೦ ಎಕರೆಯೇ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಈಗ ೪ ಜನ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದು ಅನಂತರ ಮೆಜಾರಿಟಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತಲಾ ೨-೨ ಎಕರೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಉತ್ತಮವಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಅವನಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಜೀವನ ನಡೆಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ, ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನೀವು ಹೊತ್ತಿಕೊಂಡರೆ ನಿರ್ಭಂದವನ್ನು ಮಾಡಿರಿ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಇದು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ೧೦ ಎಕರೆಯೇ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದು ಸರಳವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ನೀತಿ ಇರಬೇಕೋ ಆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆದರ್ಶ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಪ್ರಗತಿಪರರು ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿ ಗಾಮಿಗಳು ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ವಂಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಕುಠಾರಪ್ರಾಯರಾಗಿರಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಆ ಜನಸಾಮ್ಯನ್ನ ಶಪಿಸಿತು ಎಂದು. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನಕ್ಕೆ ೪ ಎಕರೆ ಕೂಡ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಆಡಿಷನಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು. ೧೯೬೧ರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ೨೭ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಇರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮೆಜಾರಿಟಿಗೆ ಬಂದ ಮಕ್ಕಳು ೪ ಜನ ಇದ್ದರೆ ೪೦ ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಒಂದೊಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಮೈನಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ವಿವರಣೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಡೆದ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತನ್ನಿ. ಹಿಂದಿನ ಒಂದು ಕಾನೂನಿಗಿಂತಲೂ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗೊತ್ತು ನಾವು ಇದನ್ನು ಕಠೋರವಾಗಿ ಪಿತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ತಾವು ಏನೊಂದು ಈ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಆದಾಯದ ಮಿತಿ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೀರಿರಕೂಡದು ಮತ್ತು ಆ ಜಮೀನು ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದನ್ನು ಯಾವ ಸಮಾಜವಾದದ ಮೇಲೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ತರಹ ಸೋಷಿಯಾಲಿಸಮ್ ಆಯಿತು, ಈಗ ಅರಸುರವರ ಸೋಷಿಯಾಲಿಸಮ್ ಶುರು ವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಭಂದ ಮಾಡಬೇಡಿ ಇದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ರಿಸಂಷನ್ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ, ಚಿಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಬಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೯ರಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇತ್ತು. ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮಂಶ ಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಮಾರುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಮಾರುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆವನೇ ಸ್ವತಃ ಜಮೀನು ಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು,

MR. DEPUTY SPEAKER

ಜಮೀನನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಈ ಪರತ್ತು ಏಕೆ ? ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು : ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೀಡಿ ಕುಡಿದು, ಮಾರನೆ ದಿನ ಫಾಲಿಡಾಲ್ . ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜಮೀನು ಮಾರಬಾರದು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪರತ್ತು ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಣ್ಣ ಭೂಮಾಲೀಕ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ರಿಸಂ ನ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಪರತ್ತನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ ಮೇಲೆ ಚಪ್ಪಡಿ ಎಳೆದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರಿಗೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಜನರಿಗೆ, ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ನೀವೆಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ, ನೀವು ಕೂಲಿ ಮಾಡಿರಿ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಮಾಡೋಣ. ನಿಮ್ಮ ಅಪ್ಪ ಅಜ್ಜನ ಕಾಲದಿಂದ ಕೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದವರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ನೀವು ನಾವು ಕೂಲಿ ಮಾಡೋಣ. ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಇಂದು ಕೂಡ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನಾವು ಏನು ಭೂಮಾಲೀಕರಿದ್ದೇವೆ ಬೇರೆಯವರು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಕಷ್ಟಪಡುವುದರಿಂದ ಅವರ ರಕ್ತ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸುಖ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಕೆಲವರಲ್ಲಿದೆ. ನಾನು ಆಗಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕರೆಲ್ಲ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಅವರವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಭೂಮಾಲೀಕರೆಲ್ಲ ಕೂಲಿಕಾರರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡೋಣ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದೆಲ್ಲ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಭದ್ರತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ—ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬಾರದು—ಈ ದೇಶ ಭದ್ರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಯಾವುದೇ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ನೋವಾಗತಕ್ಕುದು ಸಮಾಜದ ಏಳಿಗೆಗೆ ಕಂಟಕವಾಗಬಾರದು ಹಾಗೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವವರು ಸ್ವಲ್ಪ ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಂದದೆ ಇದ್ದರೆ ಹ್ಯಾವ್ ನಾಟ್ಸ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ. ಒಂದು ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ೨೦ ಲಕ್ಷ ಜನ ಬಡವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯೊಂದರಿಂದಲೇ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ ಇದೊಂದು ಸಾಧನೆ, ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದಲೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಡುವಳಿ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅದನ್ನು ಆರು ವರ್ಷ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಪರತ್ತನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕಾದ್ರೂ ಮಾರಬಾರದು, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಲ್ಲ ರಿಸಂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಹಾಕಿರುವ ನಿರ್ಬಂಧ ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡದೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ ? ಎಂ. ಎ. ಆಗಿರುವವನಿಗೆ ಏನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬಸ್ ಕಂಡಕ್ಟರನಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗಂಜಿಯನ್ನಾದರೂ ಕುಡಿಯುತ್ತಾನೆ ಏನಾದರೂ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಾಗ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಬರಬಹುದು. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರ ಇಂದು ಒಹಳ ನೊಂದಿದ್ದಾನೆ ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅದರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಯಾರೂ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸಿಲ್ಲ ೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಗೇಣಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಅವರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಉಪ್ಪೋಜನ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಮದುವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಈಗ ಭಿಕಾರಿಗಳಂತಾಗಿದ್ದಾರೆ ಈ ಪಾಪಕ್ಕೆಲ್ಲ ನಾವು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿರುವುದು ಇದೆ ದೇಸಾಯಿಗಳು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಇಂಥವರ ಭೂಮಿ ಸುನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಿ ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ ಸಣ್ಣ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರಾದರೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ ಸಣ್ಣ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಏನು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಅಂಗಹೀನರಾಗಿರುವವರಿಗೆ, ಆಶಕ್ತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ, ಮಿಲಿಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರ ಗೇಣಿ ವಸೂಲು

ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಬಿಡು ಪರವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದಾರೆ. ಈ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕುಟುಂಬವನ್ನು ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡುತ್ತಿದೀವಿ ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಷ್ಟು ಕೀಳಾಗಿದೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕುಟುಂಬಗಳು ಇಂಥ ಚಿಂತಾಜನಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ, ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಆದರೆ ನಾವು ಕಾಯಿದೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ವೋಟು ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏನು ಸುಧಾರಣೆ ಬಂದರೂ ೫೦ ವರ್ಷ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಜನರು ಒದ್ದು ಓಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಏನು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಫುಟ್ ಬಾಲಿನಂತೆ ಕಿಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜನರ ವೋಟನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತೇವೆಂಬ ವ್ಯಾಮೋಹಬೇಡ ಇಂಥ ಚಿರಿತ್ರಾರ್ಹವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಎಂಥ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಹ್ಯೂವ್ ನಾಟ್ಸ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬೇಕು; ಆ ಬಗೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದೇ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ ಹಲವಾರು ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆ ಈಗ ಇರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಹೊಸ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇರುವವರು ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಬೇಡ ಅದನ್ನೆಷ್ಟು ಕಿತ್ತು ಹಾಕೋಣ. ಯಾವ ಮಿತಿ ಇಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆರು ವರ್ಷದ ಶರತ್ತನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦ ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಇವರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವಾಗಿಯೇ ಕರಪ್ಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಮಾತಲ್ಲ, ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತಿರುವ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೃದಯ ಬಿಚ್ಚಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದನ್ನು ತ್ವರಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾದದು ಅಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿನ ಪರಮಾವಧಿಯೊಳಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಕಾಯಿದೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸೂಪೀರಿಯರ್ ಆಫೀಸರ್ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮಾಡಿ ಅವರೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅವರ ಕೈಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ಇದು ಸಾಧುವಾದುದು ಅಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಅನಾಹುತವಾದೀತು. ಇದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಡಿಕ್ಲೆರೇಷನ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಏನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಜುಲಾನೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದೆ. ನಾಳೆ ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ? ಇದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬರುತ್ತದೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕುದ್ದು ಬೇಡ ಇದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲೀ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೋರ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವತ್ತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ತ್ವರಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕೈಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಕ್ಟನ್ನು ೧೯೬೧ ರಿಂದ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ರೈತ ಕೆಲವು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಮಾರಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಪೂರ್ತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡಿರುವವನ ಹತ್ತಿರ ಏನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ? ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲಗೌಡರ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಗಂಟೆ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ೨-೩ ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಪೀನಲೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅವನು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಜಮೀನು ಮಾರುತ್ತಾನೆ ಆಗ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಗುದ್ದಾಡುತ್ತಾರೆ ಪೂರ್ತಿ ಜಮೀನು ಮಾರಿದವನಿಗೆ ಪೀನಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಒಳಗೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಪೀನಲೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಪೀನಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮಾಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪೀನಲೈಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇಡ ಪೂರ್ಣ ಜಮೀನು ಮಾರಿರತಕ್ಕವನನ್ನು ಈ ಒಂದು ಕಲ್ಮಷ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಪೀನಲೈನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವನಿಗೂ ೧೯೬೧ ರಿಂದ ಜಮೀನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವನಿಗೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾದಂಥ ಜಮೀನು ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸಾಧುವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು

MR. DEPUTY SPEAKER

ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಜನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಭೂಮಾಲಿಕರು, ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವವರು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು, ಮಾರಿದ್ದಾರೆ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ — ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್, ಅವರು, ಅವರಿಗೆ ಮನೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .—ಇವತ್ತು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪೂರ್ತಿ ಜಮೀನು ಮಾರಿರತಕ್ಕವನನ್ನು ಪೀನಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಅನ್ನು ಭೂಮಾಲಿಕನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಲೈಡಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಟೆನೇಟ್‌ಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಹನ್ನೆರಡರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವನಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ೧೫ ರಷ್ಟು. ಈ ಮಾರ್ವಾಡಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಏತಕ್ಕೆ ? ಭೂಮಾಲಿಕನಿಗೆ ೧೫ ರಷ್ಟು, ಟೆನೆಂಟಿಗೆ ೧೦-೧೨ ರಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರ ಉದ್ದೇಶ ವಾದರೂ ಏನು ? ಇದರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಭಾವನೆ ಇದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಬಡವರು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರ ಏತಕ್ಕೆ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದರಿಂದ ಹಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ೨೫ ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಇದು ಸಾಧುವಾದುದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಇನ್ನು ಕ್ವಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಬಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಅಷೂರ್ಡ್ ಇರಿಗೆಷನ್ ಇದೆ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ

"Land posse sing facilities for assured irrigation where two crop of paddy can be raised in a year or one crop of sugarcane can be raised." ಎಂದು ಇದೆ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯಾವುದು ? ಸ್ವಂತ ಭಾವಿ ತೆಗೆಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ೧೨ ತಿಂಗಳೂ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ವಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಸೋರ್ಸಸ್‌ನಿಂದ ನೀರು ಒದಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಕೊಡ ಬೇಕಾದ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದಿಲ್ಲ. ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಯಾವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈ ಒಂದು ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸೋರ್ಸಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) :—ಅದು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .—ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಸೋರ್ಸಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಸೆಕೆಂಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ possessing facilites for assured irrigation where one crop of paddy can be raised in a year ; or irrigated from miner tanks where one crop of paddy can be raised in a year. ಎಂದರೆ ಚಾನಲ್ ನೀರು ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕವನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೂ ಸ್ವಂತಪಂಪ್ ಸೆಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀರು ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏನು ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ.

ನೀವು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸತಕ್ಕುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಅವನೇ ಸ್ವತಃ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದು ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ನೀವು ಹೇಗೆ ಈ ಕೆಟಗರಿ ಹಾಕುತ್ತಿರಿ? ಅನೇಕ ಕಡೆ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಇದೆ ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರು ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪೆಸಿಲಿಟಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಸ್ವತಃ ರೈತನೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಇದ್ದರೆ ಅವನನ್ನು ಈ ಕೆಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸತಕ್ಕುದು ಸಾಧುವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

4-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ :—ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—೬೦ ರಿಂದ ೭೦ ರೂಪಾಯಿ ಕರೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ಯಾಡಿಯಿಂದ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ :—ಪುಕ್ಕಸಾಟಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಮರೆಯುಬೇಡಿ. ಒಂದೇ ಬೆಳೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಪುಕ್ಕಸಾಟಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ? ಕೊಯ್ನಾ ನೀರು ಬಿಡಿಸಂಪುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಿರಿ. ಅದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ೧೦ ಎಕರೆಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಲೀಡರ್ಸ್ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿಗಳು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್ :—ಮತ್ತೆ ಫ್ಲತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ ;—ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡ್ಡು ಮಾಡ್ಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದ್ದೇನೆ ಈಕ್ವೇಷನ್ ೧ ; ೧೫ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ೧೫ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಇದು ಹೇಗೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಆಧಾರ ಏನು? ಒಂದು ಎಕರೆಯೊಳಗೆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಬಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದರೆ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕನಿಷ್ಟ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ. ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕಬ್ಬು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ, ಒಂದುವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬೆಲ್ಲ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಗ ಕ್ಲಾಸ್ (೨) ಎಂದು ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಬತ್ತ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ ೧೦ ಖಂಡುಗದ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಟಾಪ ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಒಂದೂವರೆ ಎಕರೆಗೆ ೧೫ ಖಂಡುಗ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ಗೊಬ್ಬರ, ಕೂಲಿ, ನಾಲಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಕುಟುಂಬದವರ ಕೂರಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಳೆದರೆ ಯಾವರೀತಿ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಈಕ್ವೇಷನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ೩ ನೂರು ೪ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲೆ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಕೂಲಿ ನಾಲಿ ವಾರ ತೆಗೆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ :—ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ :—೧:೨ ಮಾಡಿ. ಆ ಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಸ್ ೩ಯಲ್ಲಿ ಇವ್ವೊತ್ತು ಹೇಳಿದಿರಿ ೫೦ ಎಕರೆ ಕಮ್ಮಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕೆ ತರಿ ಜಮೀನು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್ (೩) ಕೆಟಗರಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುಶಃ ೧೦ ವರ್ಷದ ಮಳೆ ಆಧಾರ ಹಿಡಿಯುವುದಾದರೆ ೫೦ ಎಕರೆ ಒಳಗಿರುವ ಮೈನರ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತುಂಬ ಬೆಳೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಅಂಕಿಅಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ. ೬೨ ರಿಂದ ೬೮ಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ಹಿಂಬಾಗದಲ್ಲಿ ಗದ್ದೆ ಫಸಲು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ ನೋಡೋಣ. ಬಹುಶಃ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು, ಈ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಳೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇದೆ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈನ್‌ಫಾಲ್ ತಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ವರ್ಷವರ್ಷ ರೈನ್‌ಫಾಲ್ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೆಟ್‌ನವರು ಒಂದು ಕಾಗದ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ರೈನ್‌ಗೇಜ್ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮಳೆ ಎಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನೀರಿನ ಆಶ್ರಯ ಇದ್ದರೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಬಹುತೇಕ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಅನುಭವ ಇರುವ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಅಂತಹ ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆ ಕಂಡಿಲ್ಲ ಭಾರಿ ಮಳೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈಸಾರಿ ಏಟು ಬಿದ್ದಿದೆಯೆಂದು ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಕಳೆದ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಮೈನರ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಈಕ್ವೇಷನ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಏನಾದರೂ ಸರಿಯಾದದಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಾಸ್ (೪)ರಲ್ಲೂ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ :—ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಇನ್ನು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಇದನ್ನು ಡೈಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗೆ ಈಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು? ಲಾಸ್ಟ್ ಕೆಟಗರಿ ೫ಳ ಎಕರೆಗಳು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ :—ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಕ್ಲಾಸ್ (೪)ರಲ್ಲಿ ರೈನ್‌ಫಡ್ ವೆಟ್ ಇದೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆರೆ ಹಿಂಬಾಗದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಬರತಕ್ಕ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ರೈನ್ ಫಡ್ ವೆಟ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಮಳೆ ಆದರೆ ಬಹುಶಃ ಇದು ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಆಗಬಹುದು. ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೆಳೆ ಬಂದರೆ ನನ್ನ ಆಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬೆಳೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಕಳೆದ ೧೦ ವರ್ಷದ ರೆಕಾರ್ಡ್ ತರಿಸಿ ಅದರ ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದೀರಿ. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಮಳೆ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ೬೧ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಆಧಾರವನ್ನು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಹತ್ತುವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಅನುಭವ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈಗ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏಳನೆ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ೫೪ ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಾನು ಈಚೆಗೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಡೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ ಇಂಡಿ, ಸಿಂದಗಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ, ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಅದರ ಲೆಕ್ಕ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೆಳೆಯುವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿ ಹೋಲಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ೫೪ ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಹೇಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಹೋಗಲಿ ಇಲ್ಲಿ ನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇರುವ ಮಾಲೀಕ ಇವನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಮಂತ್ರಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಆವನು ಎಷ್ಟು ಮಂಟ್ಟಿಗೆ ಉದ್ಯಾರವಾಗಬಹುದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಉತ್ತರದ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಆದರಲ್ಲೂ ಗೆಂಜಟೀಸ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಎಂದು ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಅವರು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದನ್ನೇ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ಯೂಸೂರಂ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಗೆ ಹೋಲಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನೇ ತಾವು ನೋಡಬಹುದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯೆಂಬುವು ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಪಡೆಯುವವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಐದನೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿಗೇ ಎಲ್ಲರೂ ಬರಬಹುದು ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ೫೫ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಬರಬಹುದು. ಆದೂ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಬಹಳ ಜಾಣತನದಿಂದ ಇಲ್ಲಿನ ಕ್ಯಾಟಗರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೋಗಲ್ಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ವಯಾ ಮೀಡಿಯಾ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಅದನ್ನು ಅಡ್‌ಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಏಂತಲೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಧ್ಯೇಯ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ೧೮ ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಹತ್ತು ಏಕರೆ ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರಸುರವರು ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಹೆಸರು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಆಥವಾ ಧಾರವಾಡ ಇಂತಹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ :—ನಿಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹುಡುಕಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಒಬ್ಬರು ಬರಬಹುದು ಇವೊತ್ತೇನೂ ನಾನು ನನ್ನ ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನಗೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಮುದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ನನಗೆ ಮೂರು ಮಂಕ್ಕಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಇವರು ದೊಡ್ಡವರಾದಾಗ ಇವರು ಎರಡು ಎರಡು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ :—ಇವೆಲ್ಲಾ ನಾಳಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಈಗ ಇರುವ ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ನಾಳಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ, ನವಂಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾರ್ಗ ಇರಬೇಕು. ಹಣದ ಬಲ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರು ಉಳುವ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿಯಾದವರು ಎಂದು ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಟೀರಿಯಾವನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಗ್ಯಾಂಜಟಿಕ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆಧಾರವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡ ೨೦ ಎಕರೆಯಿಂದ ೫೫ ಎಕರೆವರೆಗೆ ಆಥವಾ ಮೂವತ್ತು ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಏಂತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಗದಾ ಪ್ರಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪುಟ ೩೮ರಲ್ಲಿ ಏಳನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಇದೆ :—

(ii) Land anywhere in the State on which coconut trees and fruit bearing trees other than areca are raised without irrigation

ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಳೆನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇರಿದವರು ಅವರ ಜನರು ಅವರಿಗೆ ಪೋಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಇಂದು ತಾವು ಬನ್ನಿ ಆಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ :—ಅಡಿಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲೀಸ್ ಇವೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿ ನೀರಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೊಲ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:—ನನಗೆ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡ ಬೆಳೆಯುವ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಅಡಿಕೆ ಗಿಡ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ:—ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೇರಳಾ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೫೦ ಸೆಂಟ್ಸ್ ಭೂಮಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಸಮ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:—ಕೇರಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು. ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ತರುವಾದರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟಕ್ಕೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಸಾವಿರ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳು ಇರುವ ತೋಟ ಇದ್ದರೆ ಆದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೋಟದಿಂದ ೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವುದು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ೫೮ ಎಕರೆಯ ವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಆಧಾರ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ:—ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೇ ಬೇಸಿಸ್ ಇರಬಹುದು;

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್:—ಒಂದು ಸಾವಿರ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳು ಇದ್ದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರು. ಅಂದರೆ ಒಂದು ತೆಂಗಿನ ಗಿಡದಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೫೦ ರಿಂದ ೬೦ ಕಾಯಿ ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಲಿ ಇರುವ ಕಡೆ ತಂಪು ಭೂಮಿ ಇರುವ ಕಡೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಇರುವ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳಲ್ಲಿ ಅದೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಟ್ಟರೆ ೩೦೦ ರಿಂದ ೫೦೦ ಕಾಯಿ ಬಿಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಅನುಕೂಲಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೫-೩೦ ಕಾಯಿ ಬಿಡಬಹುದು. ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರು ಬಂಡ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ೫೦ ಕಾಯಿ ಬಿಡಬಹುದು. ಇದು ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕ. ಅದು ಏನಾದರು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದ್ದರೆ ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್:—ಕಳೆದ ೩-೪ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಳೆ ಹೋಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಗಳೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ.....

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri Deve Gowda, at this rate, you cannot expect any reply.

SRI D DEVARAJA URS.—This is a matter on which everybody may have to say some thing or the other. I just clarified what Governments thinking is and why we have brought these things. Over and above this, if the hon Member has anything to say, that will be considered. So far as the time is concerned, we do appreciate your difficulty. It may have to go to the next Session. It is not as if everybody has to speak to the end of it. If some people have no chance now, we will

SRI D. DAVAUR URS

carry it over to another Session and discuss it. The Leader of the Opposition may take some time because he leads the debate from the other side.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I never want to preclude any clarification but my difficulty is that slips are in speedy circulation and a good number of Hon. Members want to participate in the debate before we adjourn. That has been made clear.

SRI D. DEVARAJ URS —I am thinking of taking this Bill to another Session because I am not in a mood to shut out the hon. Members from speaking. Let them discuss it for five days or even for another day more. But it is not necessary that such of the hon. Members, whose names are given to-day, should speak only in this Session, in case it has to be postponed. I think the other Members of the Opposition also agree with me in this. I particularly do not mind the hon. Leader of the Opposition taking more time, because, I am also anxious to know from him what his views are in the matter. I would like to know his views, but of course, I cannot force him. I would like to know from him what his suggestions are. What we have fixed may not be alright and I want to know, what, according to him, should be the ceiling at various levels. That is why I have just intervened and to facilitate them, I thought that I should also tell this House, at this moment, what Government's thinking is on some of these points.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಇಂದು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೊಂದು ದಿನ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದರ ಬಗೆ ಧೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ತಾವು ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೆ ಟೈಮ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ತೋಟದ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಮರದಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ೨೫ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಬಿಡುವುದನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ —ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ತೋಟಗಳು ಇದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

SRI H. D. DEVE GOWDA—ಇಲ್ಲಿ 'land anywhere in the State on which coconut trees and fruit bearing trees other than are raised without irrigation' ಎಂದು ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತೆಂಗಿನ ತೋಟಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಹಾಯಿಸಿ ಬೆಳೆಯುವ ಪದ್ಧತಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾದರು ಇದ್ದರೆ ಅದು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್-ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ನೀರಿನ ಆಶ್ರಯ ಇದ್ದರೆ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಕೆರೆಯ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಹದ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎತಡರಷ್ಟು ಫಸಲನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಅನುಭವ ಇರುವ ರೈತರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಎಂತಹ ಕನಿಷ್ಟ ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಆದನ್ನು ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಜೊತೆಗೆ ಸಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—ಏನೋ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು, ಈ ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ದಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ ಜೊತೆಗೆ ಈಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು.

4-30 P.M.

ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರ್ಸನ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ "Person means a natural person or a family consisting of natural persons but shall not include a joint Hindu family, an Aliyasanathana family, an institution capable of holding property, a company, association or other body of indviduals whether incorporated or not" ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಂಪೆನಿ ಮತ್ತು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಈ ಪರ್ಸನ್ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ? ಏಕೆಕ್ಕೆಂದರೆ ಈಗ ಪರ್ಸನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿದು ಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೂ ಎಗ್ಜಮ್ಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಿರತಕ್ಕವನು ಸ್ವಂತ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪರ್ಸನ್ ಎನ್ನುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಸೋಸಿ ಯೇಷನ್‌ಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೂ ಎಗ್ಜಮ್ಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೆ ಹೇಗೆ ? ಈ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಠಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಆಫ್ ದಿ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿಯಾದ ಮತ್ತು ಜರೂರಾದ ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಪರ್ಸನ್‌ಸ್ ಎನ್ನುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಅನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ೧೦೦ ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಕ್ಕೆಂದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದೊಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಾ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ೧೦೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಂತೋಷ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಳಗೆ ಅನ್ನ ಆದಾಯ ಇರುವವರು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರುವವರೆಗೂ ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಕೈಲಾಸ ತೋರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೆ ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರು ಹೆದರಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರ ಸಹಕಾರ ಕೋರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ದಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇವೊತ್ತು ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಅರಿವು ಅವರಿಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ವಿದೇಶ ವಿನಿಮಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಈ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಅರ್ನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈಗ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಈಗ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಳಗಡೆ ಆದಾಯ ಬರುವವರು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಏನು ಈ ಮಂಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಜ್ ಹಾಕಿದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಿನ್ನಲೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ನಾವೇನೋ ಈ ಜನತಂತ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಮಂಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳ ಜಮೀನು ಪರಿಮಿತಿ, ಹದಿನಾರು ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳೊಳಗೆ ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಸಾಯದ ಹಕ್ಕು ಹಾಗೂ ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಸೋರ್ಸ್‌ನಿಂದ ೧೨,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ವುಳ್ಳವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ನಿಷೇಧ ಎಂದೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜವಾನರ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಜನ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸವೂ ನಿಮಗೇ ಉಳಿಯಂತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಆಡಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ೮೦ ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವುದನ್ನು ಬಹಳ ತಡಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ೧೦ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದೆ ಒಬ್ಬರು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ; ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು, ರೈತನಿಗೆ ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿತರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಕರಣೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಆವನು ೨೦೮-೩೦ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಇವತ್ತು ಜನರಲ್ಲಿ ಏನೋದು ಟೆಂಡೆನ್ಸಿ ಇದೆಯೆಂದರೆ ಜನರು ಓಟು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇವರು ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವರು ಬಡವರ ಹೆಸರು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹೀಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದುಡಿದು ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಹಂಚಿ ಒಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಿಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಯನ್ನು ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆವನು ಏನುಮಾಡುತ್ತಾನೆ ? ಇದರಿಂದ ಆವನ ಜೀವನವಂತೂ ಸುಖಮಯ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ತಾವು ಇವತ್ತು ಏನೋಂದು ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಿವೆನ್‌ಶನ್ ಆಫ್ ಫ್ರಾಗ್‌ಮೆಂಟೇಶನ್ ಅಂಡ್ ಕನ್‌ಸೋಲಿಡೇಶನ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೀವು ಎಕಾನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ? ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಹಂಚಿ. ಬೇಕಾದರೆ ಹರಿಜನರಿಗೇನೇ ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಒಂದು ಎಕಾನಾಮಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಹೀಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವನಿಗೆ ಏನೇನು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ; ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಆವನ ಕುಟುಂಬವಾದರೂ ಉದಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈಗ ಕಾರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಶಾಸಕರು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಮುಂಚೆ ಮಾರಕೂಡದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಆದರಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ; ಮತ್ತು ಕಾರನ್ನು ಮಾರಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾನೂನು ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ಗೌಡರುಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಮಹನೀಯರು ತೋಟಿ ತಳವಾರಿಗಳಿಂದ ಭೂಮಿಯಂನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದೇವೆ ; ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ಇವರೇ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾತನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗದವರ ಜಮೀನನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರೇ ಬರಸಿಕೊಂಡಿದಾರೆ ಎಂದು ಸಹ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಂಖಿಂದರು ಈ ರೀತಿ ಬರೆಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರಬೇಕು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾರು ಒಬ್ಬ ಲೀಡರ್ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ, ಅವರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ

ವಿತರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಬಹುಶಃ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಾವು ಬಹಳವಾಗಿ ಕಣ್ಣಿಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಭಾರೀ ಜನರಿಗೆ ಹೊಡೆತ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಪುನಃ ನಾನು ಹೇಳ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಶಪಿಸಬಾರದು. ನೀವು ಇಂತಹ ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜನರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ಏಟು ಬೀಳಬಾರದು. ನೀವು ಆ ಶಾಪಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಭದ್ರತೆಗೆ ಏಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರ ಜ್ಯಾಂಟ್ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ೬೦-೭೦ ಎಕ್ರೆ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನೀವು ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೂ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತೂ ಟೋಪಿ ಹಾಕಿರುವ ಹಣ ಇದ್ದರೆ ೫ ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನರು ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಇದ್ದರೆ ಆ ಪಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಯಾರು ಇದ್ದರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಪವರ್ ಹೋಗಿರುವ ಜನಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಮೊದಲು ೫ ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಸಾಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನನಗೆ ಸರಿಯಾದ ಆಧಾರಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನನಗೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನೂ ಭಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಟೀಕೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಯ ಬಂದರೆ ಧೈರ್ಯ ಮಾಡೋಣ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕಪ್ಪು ಹಣ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಬೇಕಾದರೆ ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನೋಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾಂಛೂ ಸಮಿತಿ ವರದಿ ಇದೆ. ಮನೆಯೊಳಗೆ ೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ? ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ದುಡ್ಡು ಹಂಚುವ ಮನೋಭಾವ ಇರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಸಾರಿ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಮೆಂಬರಾಗಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಿನ ಹೊಸ ಅನುಭವ ದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟ ಕೊಡುವವರು ಯಾರು ಇಲ್ಲ ನಾವೂ ಬಹುಶಃ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಖರ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಸಹ ಒಳಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು ಎಂದು ಹೊರಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಪ್ಪು ಹಣವನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ೫ ಎಕರೆ, ೧೦ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಏಕೆ ಬೇಕು ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಕಪ್ಪುಹಣ, ಹಾಗೂ ಮೂರು ತೊಲ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಮನೆಯೊಳಗೆ ಇಟ್ಟರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಏಕೆ ಬೇಕು ? ಆರಾಮವಾಗಿ ಇರಬಹುದು. ಮೈಮೇಲೆ ವಜ್ರದ ಆಭರಣಗಳು. ಮೊನ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ, ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಗೆ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಓಲೆಗೆ ೧೮-೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಯಿತು ಎಂದು ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಇಂತಹ ಹಣ ದಕ್ಕ ಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಅದೃಷ್ಟ ಬೇಕು. ಅವರು ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಇದು ಕೇವಲ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಆಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಏಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಇವತ್ತು ಏನಾದರೂ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಇದ್ದೇನೆಂದಲ್ಲ. ಇದು ಪಾರ್ಟಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಅಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ರಿತಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ೧೦ ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಕೇಂದ್ರದ ವಿಷಯರು ೧೪ ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯೊಳಗೆ ಬೇರೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಇರುವ ಜಮೀನು ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಿ. ನಾವು ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ (ಒ) ನವರು ಪಕ್ಷದವರ ಹೊಡೆತ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ೫ ಎಕರೆ ಎಂದು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಮಗೇನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ೧೦ ಎಕರೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಅರಸ್ ಅವರು ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೇನೂ ಇಲ್ಲ ನಾನು ಶ್ರೀಮಂತರ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂದು ಗೆದ್ದುಕೊಂಡು ಬಂದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಜನಸಂಘವಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಲಿ ಹೊಡೆತ ತಿಂದು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ೧೦ ಎಕರೆ ಹಾಕುವುದೇ ಅಲ್ಲ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ೩ ಲಕ್ಷ, ೫ ಲಕ್ಷ ಇರಲಿ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ೧೦ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ನೀವು ವರ್ಗರಹಿತವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇವತ್ತು ೫ ಲಕ್ಷ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್, ರೈತರಿಗೆ ೧೦ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಅಂದರೇನು ? ಇದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೂ ಹಿಜ್ಜತ್ ಬೇಡ ಹೇಳ್ಬಿ ಡಿಸಿಷನ್ ಬೇಡ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಅಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ವಾರದವರೆಗೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಬೇಡ. ಇದನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಹಿಜ್ಜತ್ ಬೇಡ ಹಿಜ್ಜತ್‌ನಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಅರಸ್ ಅವರು ಇದರಿಂದ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ, ೧೦ ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದು ಒಂದು ಕನಸು. ಅದು ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದಿನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಎ.ಐ.ಸಿ.ಸಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೊನ್ನೆ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೇಳಿದರು, ಬಿಲ್ ರೆಡಿಯಾಗಿದೆ, ಅದು ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಇಷ್ಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಅದಕ್ಕೂ, ಇದಕ್ಕೂ ಭೇದಭಾವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—One thing at a time and that done well.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಫಲಕಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೇಚರ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗಬಾರದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ದಾಮೂಷಾ ಪ್ರಕಾರ ೩ ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಒಂದು ವೈಖರಿಯಾಗಿದೆ. ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ (ಆರ್)ನಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ರೆಜಲ್ಯೂಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಿರುವವರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ದಾಮೂಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಲಿಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ೩ ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಮಾತ್ರ ೧೦ ಎಕರೆಗೆ ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನೇ ಬೇಕೆಂದರೆ ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ .—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸರ್ತಿ ಜುಟ್ಟು ಜನಿವಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜಾತಿಗೆ ಗಂಟುಹಾಕಿಕೊಂಡು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಈಗ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಸಂಬದ್ಧವಾದದ್ದಲ್ಲ.

SRI S. M. SHERNALLY CHANDRASEKHAR .—It was on a private member's resolution that I have talked and not on any other subject.

SRI H. S. SIDDAPPA .—That resolution was only for removal of name boards.

MR. DEPUTY SPEAKER .—The hon. member has raised a point of order. When there is a thorough discussion of the subject some allegations are bound to be there. The hon. member's point of order has force but so far as decision on it is concerned, it is not in his favour.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .—ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ 'ಎಸ್.' ಆಂಡ್ 'ನೋಸ್' ಎನ್ನುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೇ ಹೇಳಿದ್ದರು ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಈ ಭೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೇ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದೇಕೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ವರಿಷ್ಠರಿಂದ ಬಂದಿಗತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ೫ ಲಕ್ಷ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ವರ್ತಮಾನ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಗಿಂತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿಗಳು ನಾವು ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೊ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ೩ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಬಾತ್ಮಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೇ ಭೂಮಿ ಮಿತಿಯಿಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅವರ ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನ ಏನೇ ಇರಲಿ ೩ ಲಕ್ಷ ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ೧೦ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಒಂದು ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಆಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ?

ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದರೆ ೩-೪ ಮನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ದುಡಿಯಬಹುದು. ತಿಂಗಳಿಗೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಬಂದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಯಿತು. ಅಂದರೆ ಮೂರು ಮನೆಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ೧೮ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದ ವರಮಾನ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 'ಆರ್' ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಲ್ಲೀನರಾಗಿರಬಹುದು. ಇರಲಿ ಆದರೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ೩ ಲಕ್ಷ ತರತಕ್ಕ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ವರಮಾನವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೮ ೧೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ತರಬಲ್ಲದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ನಗರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತಾ ಅಸಾಧ್ಯ ಎಂದು. ಆದರೆ ಮೊದಲು ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತರುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅರ್ಬನ್ ಆಸ್ತಿ ಸೀಲಿಂಗೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಂದರೂ ಅಷ್ಟೇನೂ ಆದರಿಂದ ಉತ್ತಮ ಫಲವನ್ನು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದ್ದೇ 'ಆರ್' ಪಾರ್ಟಿಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಿನೇಮಾ ಹೋಟಲು ಮತ್ತು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಹೌಸಸ್ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮಲಗತಕ್ಕ ಕೋಣೆಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲ ಇನ್ನೆಲ್ಲದಕ್ಕೂ ವಿನಾಯಿತಿಯುಂಟು ಆ ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಅಗಲೇ ಎಲ್ಲೋ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮಾದರಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಆ ದಿವಸ ಶ್ರೀ ಫೋರ್ಡಿಯವರು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಗರೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು ಈ ೧೮ ಎಕರೆ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಇವರು ನಗರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ .—ಇಲ್ಲಿ ನಾವೇಕೆ ಇಷ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಠಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ಹೊರಗಡೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೇ ೧೦ ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬೇಕೆ ಬೇಡವೆ ಎಂದು ಸಿಗ್ನೇಚರನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಚರ್ಚೆ ಅಗತ್ಯವೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು .—ತಮ್ಮ ಸಿಗ್ನೇಚರನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೊ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ .—ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಿರುಸು ಬಹಳ ಉಲ್ಬಣವಾಗಂತ್ತಿದೆ ಇದು ಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದು ಹೊರಗೆ ಬಹಳ ಕಾವಿನಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

SRI C. M. ARUMUGHAM (K. G. F.) .—Sir, it is said that the House will adjourn tomorrow. Though we are not concerned with what happens outside, but sometimes we have to be concerned with what happens outside especially on certain important issues. From 14th instant onwards we dont have any regular agenda and the agenda was not supplied to us one week in advance. We thought that the House will go upto Saturday, But I dont know why this sudden change to adjourn the House tomorrow. Moreover, we see the treasury benches almost empty and that shows that they seem to have no interest over this vital land reforms issue. You have stated in this Bill that if a man has 12,000 rupees he cannot own any land and at the same time you have enhanced the Salary of two officers. I want to know, why should they adjourn the House tomorrow abruptly; why agenda should not have been given one week before ? There is press report that some body has come from Delhi and all that. We want to know whether this bill would certainly become a law or whether it would be like saying that my child was born without cradle and died without a coffin? Whether this Bill would be referred to a Joint Select Committee or it would be discussed in this House itself thread bare? Where is the Chief Minister and other Ministers? Are they all in Upper House ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಕಡೆ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟರ್ ಹೌಸಿಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಅವರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER —With regard to the signature campaign I would like to state that it is a matter which is completely extraneous.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ .—ಸರಕಾರ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸರಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

SRI C. M. ARUMUGHAM :—Since the Government seem to be not serious about this Land Reforms, as a mark of protest, I stage a walk out along with my friends.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ಬಹಳ ಆಸಡ್ಡೆಯಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ, ಸರಿಯಾದ ವರ್ತನೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಲು ನಾವು ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. As a mark of protest we stage a walk-out.

(Some hon. Members from Opposition withdrew)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ) .—ನಾನೂ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವವಿದೆ ಅವರೊಬ್ಬರೇ ಟ್ರಜರಿ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಗೌರವ ತರುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೇಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಸರಕಾರಕ್ಕಿದೆ ಎಂಬುದು ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ೮೦-೯೦ ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದ ನಡೆವಳಿಕೆ ಏನು ಇದೆ ಆದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನೂ ಕೂಡ ಅವರೊಡಗೂಡಿ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(The hon. Member withdrew)

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ) .—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊದಲು ನಾನು ಈ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ ೧೯೭೨ ಏನಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನಗಳ ಹಿತಚಿಂತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಮಸೂದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಉದ್ರೇಕದಿಂದ ಆದಷ್ಟುಬೇಗ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವಸರವಸರವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಕಳೆದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಬಹುಮತ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಏನೋ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಓಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗಿಂತ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರ ಓಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಸಮಾರು ೫೨-೫೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಓಟು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ನಿಬಂದನೆಗಳು ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಡಿಸ್ಕಿ ಮಿನೇಷನ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿ

ದ್ದಾರೋ ಇದರಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಲ್ಲದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆಹಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಹಾರೋತ್ಪನ್ನದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನೇಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಧಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಜನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಕೂಡ ಕಳವಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೬೧ ರಿಂದ ಈ ಭೂಮಿಯಂ ಒಂದು ಅಳತೆಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ತೊಡಕಿನ ಸಮಸ್ಯ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ ಅವರ ನ್ಯಾಯ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲಿ ಜೊತೆಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಮ್ಮತ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಬಿದ್ದು ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮತ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅವರ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬಲವಂತವಾಗಿ ಕೈ ಎತ್ತಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೋದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬೇಕಾದುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಧೊರೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ೧೯೫೮ ರದ್ದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. (೦ ೧೮ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾರ್ಪಾಡಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೊದರೆ ಈಗ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ನೀತಿ ಹೇಗಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮಗು ಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗಲೇ ಕುಲಾವಿ ಹೊಲಿಸಿದರು ಎಂಬಂತೆ ಆ ಮಗು ಗರ್ಭದಲ್ಲೇ ಸತ್ತು ಹೋಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಹುಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಸತ್ತು ಹೋಗಬಹುದು ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಒಂದು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಈವಾಗ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ, ಹೇಗೆ ಹಂಚಬೇಕು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಿದ್ಧತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ನನ್ನ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಬಿಲ್ಲಿಗೂ ಈ ಬಿಲ್‌ಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೂ ಅವರೆಗೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಒಂದೇ ತರಹವಾದ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ತಂದರೆ ಆಗ ಇದು ಸರಿಹೋಗಬಹುದು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ, ಅವನಿಗೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ೧೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ ಈ ರೀತಿ ೨-೩ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾವರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಜಿರ್ಲ್ಲಾ ಇನ್ನೂ ಮುಂತಾದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ತಂದುಕೊಂಡು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಿತಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ತರದೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೇ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ತರುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

5-30 P M.

ಇದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆ, ನನಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಜಮೀನಿಲ್ಲ, ನಾನು ರೈತನಲ್ಲ. ಭೂ ಮಾಲೀಕನೂ ಅಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಒಬ್ಬ ಲೇಮನ್‌ನ್ ಯಾವರೀತಿ ಮಾತನಾಡಬಹುತ್ತಾನೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಪ್ರಗತಿ ವಿರೋಧಿಯಲ್ಲ. ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಆಡ್ಡಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್. ಶಾಮಣ)

ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ, ಕಾಲಾವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕುದು ಉತ್ತಮವಾದುದು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದರೊಳಗೆ, ಎಷ್ಟು ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಹಂಚಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬಹುದು.

ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯದ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಕೋಳಿ ಕೆದಕಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲೊಂದು ಇಲ್ಲೊಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಮೌಂಟ್ ಎಂದೂ, ಕೋರ್ಟ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಎಂದೂ, ೧೨, ೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನದ ಮಿತಿ, ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವರು ಜಮೀನಿನಿಂದ ೧೬ ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ದೂರದೊಳಗೆ ವಾಸಮಾಡಬೇಕು ಇವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ. ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಇದರೊಳಗೆ ಇನ್ನೇನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :— 1961ರಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯದೆ ಆಯಿತು ಆಗಿನಿಂದ ಈಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿವೆ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊಸದಾದ ಒಂದು ಕಾಯದೆಯನ್ನು, ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಈ ಮಸೂದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು, ಇವೆರೆಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಹೊಸ ವಿಷಯ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಇದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೨೫ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾದದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕಳೆದ ೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಕಿತ್ತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಜಮಿನನ್ನು ಹಂಚದ ಮೇಲೆ, ಬೇರೆಯವರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಂಚಿತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಕಳೆದ ೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದರಖಾಸ್ತು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕಾನೂನಿದೆ. ಅದನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ ಜಮೀನು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನು ಸ್ಥಳದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರಿಂದ ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಮಾರ್ಚಿ ಅಖೈರಿನೊಳಗಾಗಿ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾತಿಕೊಂಡು ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಇಷ್ಟೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಬ್ಬರ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅತಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಹೀಗಲ್ಲ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಒಂದು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೊಲ್ಡಿಂಗ್ ಏನು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅದರಿಂದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವವನು ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕು. ರೈತನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಜಮೀನು ಕೊಡೋಣ. ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟ ತಕ್ಷಣವೇ ಸಾಲಗಾರನಾಗಿ ಜಮೀನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ತಕ್ಷಣ ಜಮೀನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎತ್ತುಗಳು ಬೇಡವೇ, ನೇಗಿಲು ಬೇಡವೇ, ಗೊಬ್ಬರ ಬೇಡವೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಉತ್ತು, ಬಿತ್ತು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾತಿಕೊಡಬೇ ಹೋದರೆ ೨೦ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಬಡವನನ್ನು

ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ತಕ್ಷಣ ಅವನು ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತನ್ನ ಕಾಲಮೇಲೆ ತಾನು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಭಯಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಉಳಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವ್ಯವಸಾಗಾರನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನೂ ಜೊತೆಗೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಇಂಥ ಮಂಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯೋಚನೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ತಡವಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ೨೦ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೧೯೭೨ರ ಒಳಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿ ಈಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಲೋಪಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಲಂಚರುಷುವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏಳು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಆ ರೀತಿ ವಿಂಗಡನೆ ಮಾಡುವಾಗ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದನೇ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಎರಡನೇ ಕ್ಲಾಸ್, ಎರಡನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ನ್ನು ಮೂರನೆ ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ತಹಸಿಲ್ದಾರರು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ಧರ್ಮವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಮೊದಲನೆಯದು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಎಷ್ಟೇ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಮ್ಮ ಮನೆ ಆಳಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಮಾಡಿ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇದೆಯೋ ಅವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನಿದೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಚಿಪ್ಪಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗದ ಹಾಗೆ, ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ದೊರೆಯಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಭೂದಾನದ ಅನುಭವ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಬೇಡದೆ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಭೂ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ೧೯ ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೂ, ಯಾವ ಜಮೀನು ಅವರಿಗೆ ಬೇಡವೋ ಅಂಥ ಜಮೀನು ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಜಮೀನು, ಹೇಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಭೂಮಿ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಮಾರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಸ್ತುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಖಚಿತವಾದುದು, ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಆಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಆಧಾರ ಭೋಗ್ಯ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಮಧ್ಯೆ, ಮುಂಜಿಮಾಡಲು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಥವಾ ಮಾರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಸಾಲ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ರೈತ ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಇದರ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಗಂಡ, ಹೆಂಡತಿ ಮಗ ಸೇರಿಕೊಂಡ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. It will be a guard to hide evils. ಆದರೆ ನನಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ, ಯಾರುಯಾರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ೧೦-೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಅನ್ನು ಇವತ್ತು ನಾಳೆ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೇ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ)

ಹೊರತು ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮರೆತ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ತಾವು ಹತ್ತು ಏಕರೆ ಜಮೀನು ಎಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು ಮೂರು ಜನ, ಮೇಜರ್ ಆದನಂತರ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮೂರು ಏಕರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಸಂತತಿಗೆ ಮುಂದೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿ ಒಬ್ಬ ಮಗನಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾಲ ಕ್ರಮೇಣ ಸೀಲಿಂಗ್ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಗುದ್ದಾಡು ತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ Landed property shoul be given to the eldest son. ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಫರ್ ಆಗುವವರು ಬಡವರು, ಸತ್ಯ ಧರ್ಮದ ಕಡೆ ಗಮನ ಇಟ್ಟಿರುವವರು. ಕದೀಮರು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರು, ನೀವು ಚಪ್ಪಡಿ ಕೆಳಗೆ ತೂರಿದರೆ, ಅವರು ರಂಗೋಲೆ ಕೆಳಗೆ ತೂರಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ೧೦ ಏಕರೆ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ಡ್ರೈ ವೆಟ್ ಎಂದು, ಇದರಲ್ಲಿ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕೆಲವು ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸ್ಟೇಜುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣು ಎರಚುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತೆಂಗಿನತೋಪುಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ; ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ಎಕರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಪಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಒಂದು ಎಕರೆ ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡಿಂದ ಬರತಕ್ಕೂ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ನೋಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಾದರೂ ಕೊಡಿ, ೧೦-೧೫ ಎಕರೆ ಯಲ್ಲಿ ೨೦-೩೦ ತೆಂಗಿನ ಮರ ಇಟ್ಟು, ತೆಂಗಿನ ತೋಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನಾನುಕೂಲ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ, ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ; ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ೨೦ವರ್ಷಗಳ್ಳಲೀಸ್ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನೀತಿ ಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಬೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಾಗ ೩೦-೪೦ ಏಕರೆ ಜಮೀನು ೨೦ ವರ್ಷ ಲೀಸ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೀಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ, ಧರ್ಮವಾದ ಸರ್ಕಾರ ಇರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಜಮೀನು ಹಂಚತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೆ,ಖಂಡಿತ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ವಾಗದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತನಿಗೆ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ೨೦ ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ೨೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಅವನು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಇಲ್ಲದೆ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಫ್ರೀ ಲೋನ್ ಕೊಟ್ಟು, ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್ಲಮೆಂಟನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವನು ಜಮೀನನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ಗ್ರೇಡ್ಸ್, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು, ದೇಶದ ಆಹಾರ ಉತ್ಪನ್ನದ ಬಗ್ಗೆ

ಈ ರಿಫಾರ್ಮ್ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿವಿಜ್ಯುಯಲ್ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೆಷಿನರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ರೀಸರ್ಚ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಪಾನ್‌ನಲ್ಲಿ, ದೇಶ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಟೆನ್ಸೀವ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಡುವಳಿ ಚಿಕ್ಕದು ಇದ್ದಾಗ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇಂಟೆನ್‌ಸೀವ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿ ಇಂಟೆನ್‌ಸೀವ್ ಆಗಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಏನು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಮೇರಿಕಾ, ರಷ್ಯಾ ಮತ್ತು ಜಪಾನ್ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಅದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಅನುಗುಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಭೂಮಿಯ ಮಿತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೆಷಿನರಿಗಳನ್ನು ಆಗಲಿ, ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಪಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಆದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಿಮಿಟ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿದೆ ಹೊದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ 'ನಾವು ಮಾಡರ್ನ್' ಮೆಥಡ್ಸ್‌ಗೆ ಅಡ್ವಸ್ಟ ಆಗುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಅಂಶ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅದೃಷ್ಟವೋ, ದುರಾದೃಷ್ಟವೋ ಅನೇಕ ಜನರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟು ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಜಮೀನು ಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಉದ್ದಿಶ್ಯವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ ಹಾವು ಹೊಡೆದು ಹದ್ದಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಮೇಲೆ ಅನುಕಂಪ ಇರಲಿ. ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟು, ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಒಂದು ಜನ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಜನ ತುಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೋಷಲಿಸಮ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. Compensation should be given to the small holders and it should be adequate. I am not pleading for big land lords, ಸಣ್ಣ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್, ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ೧೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಜಾಸ್ತಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ತಮ್ಮ ಸಂಬಳ ೧೫೦೦ ಗಿಂಬಳ ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಒಟ್ಟು ೨,೫೦೦ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಫ್ರೀ ಹೌಸ್, ಫ್ರೀ ಕಾರ್, ಫ್ರೀ ವಾಟರ್ ಮತ್ತು ಫ್ರೀ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ, ಮೆಡಿಕಲ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದರೆ ೨ ಸಾವಿರವಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ವರಮಾನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಯಾವ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರಮಾನ ೧೨ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತೀರಿ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ. ನಿಮಗೆ ೨೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಬರೀ ೧೨ ಸಾವಿರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ರೂಲ್, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಒಂದು ರೂಲ್ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I hear some disturbance here and there. Hon. Members who wish to discuss among themselves will please do so in a very quiet manner and not disturb the House.

Mr. Shamanna, you have to finish within five minutes.

SRI T. R. SHAMANNA.—I am being disturbed. What is to be done? When the Hon. Leader of the Opposition took two hours, kindly allow me to speak at least for half an hour.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The hon. member has already taken more than half an hour.

SRI C. M. ARUMUGAM.—I am pleading that hon. Member Mr. Shamanna be given more time. Mr. Deputy Speaker, Mr. T. R. Shamanna is a very interesting person. He says interesting things and we want to hear him. Therefore, I submit that he should be given more time. If he cannot finish to-day, he should be allowed to continue to-morrow also.

MR. DEPUTY SPEAKER.—He has taken 39 minutes so far. Does he agree with me? How much more time should I give him? Mr. Arumugam is so generous. Let us be reasonable.

SRI T. R. SHAMANNA.—I have got only a few more points to say. Please allow me another seven minutes at least.

MR. DEPUTY SPEAKER.—It is impossible. If he wants to complete he must complete in two minutes. Otherwise, I will take up other subjects.

SRI T. R. SHAMANNA.—I will complete within seven minutes. ೧೬ ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಖಂಡಿತ ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಆಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೆ ೧೦ ಮೈಲಿ ಮಿತಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿ ೪೦೦ ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ನೋಡಬಹುದು ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ೧೦ ಮೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವನಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕವನು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕು. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ೧೬ ಮೈಲಿಗೆ ಮಿತಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಆಲ್ಲ. ಇದು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವ ರೀತಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧೬ ಮೈಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದುಸರಿಯಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಆಲ್ಲ. ಬಡವರು ಪುದ್ದೆಗೆ ಸೇರುತ್ತಾರೆ ತಂದೆ ಜಮೀನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ ತಂದೆ ಸತ್ತಮೇಲೆ ಮಗನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ತಂದೆ ಜಮೀನು ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಮಗನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರುವಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಬಡ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಉಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯೆಗೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಜಮೀನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಇರು ಎಂದು ತಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಬಡ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಹಳ್ಳಿಯವನು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಉಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ೧೬ ಮೈಲಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಮತ್ತು ಚ್ಯಾರಿಟಿಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಶೋಚನೀಯವಾದುದು ಅದೇ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುತ್ತೀರಿ, ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತೀರಿ. ಅದೇ ಹಿಂದೂ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟೂಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಮತ್ತು ಚ್ಯಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್ ಟಿಟೂ ಷನ್ಸ್ ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಂತ್ತಾಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನೇಕ

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡದೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಪೂಜೆ ಪುನಸ್ಕಾರ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಮಂಠಾಧಿಪತಿಗಳು ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹಣದ ಅನುಕೂಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ, ಸಾರೋದ್ಧಾರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪಾಪ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೂ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಉಳಿದಿರುವುದು ಹಿಂದು ಧರ್ಮದಿಂದ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರೋದ್ಧಾರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಒಂದು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಮಾಡಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಎಂದರೆ :-ಒಂದನೆಯದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ಫಾಸಲೆ ದೂರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಲಂನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು.

6-00 P M.

ಎರಡನೆಯದು ಹನ್ನೆರಡು ಸಾವಿರ ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮಿತಿಯನ್ನು ೨೫ ಸಾವಿರದವರೆಗಾದರೂ ಏರಿಸಬೇಕು. ಮೂರನೆಯದು ಚಿಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿದಾರರುಗಳ ಸಿಂಪತಿಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಪಡೆದು ಅವರಿಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ವಂಠಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೇಗೆ ಇತ್ತೊ ಹಾಗೆ ಉಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅವರ್ಲರ ಸಹಕಾರವನ್ನೂ ಸರಕಾರ ಪಡೆದು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಂದು ಯೂನಿಟಿ ಎಂದು ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಯಾರೂ ಅವರ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಎರಡು ಯೂನಿಟ್ಟಾದರೂ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸಲಹೆಗಳ ಕಡೆಗೂ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವು ಬಂದಾಗ ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

HALF AN HOUR DISCUSSION ARISING OUT OF REPLIES TO QUESTION No. 336

Re : Lease of area in Sandur Taluk to a mining Company

†ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ ,—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ೩೩೬ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಈಗ ಅರ್ಧಗಂಟೆಯ ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಶಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ದ್ವೇಷಾಸೂಯೆಯ ಮೇಲೆ ವೈಯ್ಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೆಯವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವ ಒಂದು ಪರತ್ತಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ೨೯ ಚದುರ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಲೀಸ್ ಮೇಲೆ ಪಡೆದರೋ ಆ ಪರತ್ತನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಇದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವವರು, ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಾವು ಕೇಳಿದ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಅವರ ಪ್ರಿಂಟೆಡ್ ಉತ್ತರದಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಇದು ಫೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸು ಪ್ಲಾಂಟೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಪಿಗ್ ಐರನ್ ಪ್ಲಾಂಟೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಇದು ಪಿಗ್ ಐರನ್ ಪ್ಲಾಂಟು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೌದು ಎಂತಲೇ ಇದೆ. ಅವರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಹಿಂದೆ ಆಗಿರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಮಾಡಲಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ನೀವುಗಳು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮೈನಿಂಗ್ ಲೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಮೈನಿಂಗ್ ಲೀಸನ್ನು ಆಗಿನ ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರ

(ಪೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಬಹುದು. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ೫೯ ಚದುರ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಲೀಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟರು. ನಿಜ ಯಾವ ತಾರೀಖು ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನುವ ವಿವರ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಬಹುಶಃ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಿಂದೆ ಒಡೆಯುದೇ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಲೀಸ್‌ಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರು ಲೀಸು ಪಡೆದರು ಆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸು ಪ್ಲಾಂಟು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಭೂಮಿ ಪಡೆದು ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸು ಪ್ಲಾಂಟು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇದು ಪಿಗ್ ಐರನ್ ಪ್ಲಾಂಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಸಮಾಜವಾದ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಸಾರಿ ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಸರಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಪೀಠಿಕೆಯಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಗ್ಗೆ ೮-೯ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಪ್ರಗತಿಪರರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂದು ಇಂತಹ ಒಂದು ಹೊಸ ರೀತಿಯಿಂದ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಹೊಸ ಸಮಾಜವಾದ ಪಕ್ಷದ ನೀತಿಯೇ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ೫೯ ಚದುರ ಮೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅದಿರನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಡೆಡ್ ರೆಂಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನಬಹುದು. ಇದು ಬೇರೆ ಮಾತು, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಚದುರ ಮೈಲಿಯೊಳಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅದಿರನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅದಿರನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರಗಳಿವೆ. ಬಹಶಃ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇದರ ಪುರಾವೆಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿವೆ. ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಎಕ್‌ಪ್ಲೋರ್ ಮಾಡಿರಲೇಬೇಕು ಲೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಹತ್ತು ಚದುರ ಮೈಲಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಲೀಸ್ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಫೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಪ್ಲಾಂಟು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಿಬಂದನೆ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಿತರಾದವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ತಯಾರಿರಬೇಕು. ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಂಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರ. ಇದು ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಲೀಸನ್ನು ಮತ್ತೆ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಭಾವವನ್ನೂ ಬೀರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಲೀಸು ಮೇಲೆ ೫೯ ಚದುರ ಮೈಲಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡದವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕನ್ಸೆಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತು ತಾವು ಹಾಗೆ ಲೀಸು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಹತ್ತು ಚದುರಮೈಲಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಇರುವ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಯಾರು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಆರುಮೊಗಂರವರು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರಗಳೂ ಹೀಗಿವೆ :

"SRI C. M. ARUMUGAM : How many members of Mr. Ghorpade's family are there as directors?

SRI S. M. KRISHNA : There are a few."

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದರು. ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರವಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ಅತಂಕಗಳು ಬರಬಹುದು ಎಂಬ ಕಾರಣ ದಿಂದ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅದು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಗ ಬಹುದು. ಇವೊತ್ತು ಆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಂಡೂರು ಮಹಾರಾಜರ ಷೇರ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಆವರ ಸಂಬಂಧೀ ಕರದ್ದು ಎಷ್ಟಿದೆ, ಗ್ವಾಲಿಯರ್ ಮತ್ತು ಬರೋಡ ಮಹಾರಾಜರ ಗಳದ್ದು ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಇತರೆಯವರದ್ದು ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಈ ೫೯ ಚದರ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತಾವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಥವಾ ತಮ್ಮ

ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಇನ್‌ಫ್ಲ್ಯೂಯನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಯುತವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಆ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಲಾರದು. ಈಗ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ೨೯ ಚದರ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅದುರನ್ನು ತೆಗೆಯದೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

SRI S. M. KRISHNA.—This is Half-a-hour Discussion. The Leader of the Opposition has been making certain allegations against the Finance Minister. It is already 13 Minutes past. I certainly would need 15 minutes at least equal time to refute whatever allegations he has made and clarify the doubts, if there are any. If he has raised fresh questions, I owe a duty to the House to clarify them.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The procedure is only half-an-hour time will be allotted. If Sri Devegowda takes 15 minutes for his statement, Sri Armugham will be out. I think he is already out.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—It is an important matter

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ರೆಫ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ತಮ್ಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಡಿ. ತಮ್ಮ ಕೋಲೀಗ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲೀ, ಶಾಸಕರುಗಳೇ ಆಗಲೀ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೀರಿ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೀರಿ ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ತಾವು ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಈ ರೀತಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ನಾವು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri Devegowda cannot call upon Sri Arumugham to speak. It is left to the chair. He should not arrogate to himself my powers. I wish to tell Sri Armugham that I am not going to sit even one moment after 6-30 P. M. I have got my own other arrangements. So he should take only two to three minutes.

† SRI C. M. ARUMUGHAM (K. G. F.).—Mr. Deputy Speaker, Under the Mines and Mineral Development Act, 1957, it is the entral Government that has to fix this lease. This is a scheduled mine. Without the consent of the Centre, it is not possible for the State Government to lease or to issue a license for the mining operations. The lease that has been given to the Sandur Manganese Company is over 29 square miles I submit that in 1948 the then Sandur Government issued a statement that the lease is over 37 square miles. But it has become 29 square miles when the lease period was renewed subsequently and this is against law. According to the Mining Lease Act, the maximum extent of lease should be only 10 square miles. According to the Act and Rules there under, one could be given 50 square miles in the initial stage up to the prospecting stage. But the moment you striks the mineral, you must confine yourself to the 10 square mile limit. But this Sandur Manganese and Iron Ore Company

(Sri C. M. Arumugh___,

is having all the 29 square miles. In fact, the then Government stated that the lease over 37 square miles was against rules. Even though rich ore is available in the entire 29 square miles, this Company is extracting ore from outside the lease area. There is an industry built by the Ex-Maharaja of Sandur, For that industry they have taken on lease 500 acrse. The Sandur Manganese Co., is showing losses although it is making profits. The Company is showing losses to evade income-tax. The Company is maintaining a Public Relations Development Board.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Does it come under the Half-an Discussion today ?

SRI S. M. KRISHNA.—Does the alleged evasion of income-tax come within the purview of today's Half-an-hour Discussion ?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—For this Board evey year they are paying Rs. 4 lakhs. The Board is indulging in politics. For politics they are paying Rs. 4 lakhs.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I am concerned with the scope of the discussion.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—The main purpose of this payment is to create supporters for the Maharaja.

SRI S. M. KRISHNA.—Where is the Maharaja ?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Once in 20 years the Company has to renew the lease. From 1904 they have renewed the lease period several times. But every time they have exceeded the limit of area fixed under the Act and Rules for exploitation. There are a few individuals in Mysore State who have violated the rule that the maximum extent of lease should be 10 square miles after the mineral deposit is explored. and they have got this lense in different names. When in the entire country only 10 sq. miles is given for lease, how is it that for this wonderful company you have given 28 sq. miles.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member's time is over.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—With these words I conclude my speech.

†SRI S. M. KRISHNA (Minister for Industries) —Mr. Deputy Speaker, Sir, the Leader of the Opposition, my distinguished friend Sri Deve Gowda, has thought it proper to rise onhalf-an-hour discussion. My own impression was that Sri Deve Gowda wanted some more clarification on this particular lease granted in favour of a company and the condition which is attached to the lease agreement. In the course of his speech he has made certain wild allegations against Sri

Ghorpade, our Finance Minister. All these allegations have been made elsewhere also and they have been effectively replied to by the Finance Minister.

Let me make it very clear that this particular mining lease has a history and the history dates back to the year 1904 when the Belgian Company under the name of John Sandur Mining Company was established in 1904 and they had obtained a lease for 50 years over an area of 29 sq. miles. I am sure the present Finance Minister was not born in the year 1904. At that point of time the technical experts came to the conclusion that the lease area cannot be broken up and has to be given in its entirety to one party in view of the scattered nature of ore deposits It is common knowledge that anyone who is familiar with mining operations will certainly not fail to see the logic that ore deposits would be found only in pockets and in the interest of systematic and organised mining in this particular case it was found proper to confine themselves to these 29 sq. miles. The lease itself could be renewed after 50 years. In the meanwhile it was converted into Sandur Manganese and Iron Ore Private Ltd in 1956 They became the successors of the Belgian company. Sri Deve Gowda wanted to know when the lease period is going to expire. It is going to expire on 31st of December 1973 and is renewable at their option for a further period of 20 years.

One big question that has emerged in this debate is the condition that has been attached to the lease that has been granted to this company. I shall read the agreement.

> "The lessee shall take steps to establish an electro-metallurgical industry 'including a ferro-mangance industry' within a period that may be specified by the State Government. For this purpose the leasse shall prepare a scheme with a time table for its implementation and forward to the Government for approval."

I may respectfully submit to the House that the condition that was imposed on the company was that they should set up an electro-metallurgical industry.. Such an industry includes ferro-manganese, pig iron and a lost of other products In this connection, I should like to read the letter addressed by the Government of India to this company:

6-30 P.M.

> "I am directed to refer to the above mentioned licence and your letters dated 15th June 1962 and 11th June 1962 on the subject quoted above and to say that enough capacity for ferromanganese has alredy been installed for meeting the internal demand in the country and even the

existing purchasers abroad are finding it difficult to market the abroad let alone internal consumption. On the contrary there is shortage of pig iron for meeting the internal consumption. In the circumstances it would be appreciated if you can utilise the entire capacity of your plant for the manufacture of pig iron. If this would necessitate an amendment in the terms of foreign collaboration negotiated or any other details regarding import of machinery etc., you may kindly revise the proposal accordingly and submit the same at an early date for further consideration of the Government indicating at the same time the annual capacity for production of foundry grade iron."

On the face of this letter, direction given by the Government of India which has the inherent right to this electro metallurgical industry, how does it lie in the mouth of the Leader of the Opposition to hurl this accusation against the Hon Member of this House and to say that they have hoodwinked or gone beyound the scope of the agreement or violated the condition of the agreement ? Let me go a step further and assure the Leader of the Opposition that this furnace is equipped to produce ferromanganese also within 48 hours if the Government of India or the Government of Mysore, whiever has to the power, impose that condition. Therefore, this company has machinery and equipment which is capable of producing ferro manganese or pig iron. So, Sir, on the face of this letter, I am afraid no more or less explanation is called for.

One other reference was made by the Leader of the Opposition regarding the Directors and they were very keen on knowing the names of the Directors. I will read out the names :

1. Sri Y. R. Ghorpade
2. Rajagopal Tondiaman
3. Shahji Chatrapati
4. R. N Deshmukh
5. Cooper, C. K,
6. Louis
7. S.P.H. Byculla
8. E. B. Desai
9. E. C. Vydya
10. Sushiladevi Ghorpade

These are the persons who are the Directors. I am not going into the pedigree of directors; I do not know. I at lease that these are very big names in the industrial world. The Hon. Leader of the Opposition Sri H D. Deve Gowda made serious allegation that the Finance Minister has used his influence with the Government of Mysore and the Government of India. I do not know how weak was the Government which granted him this licence, so as to submit themselves to the pressures or influence that was brought about by the present Finance Minister. I can only speak for myself and for this Government. How can I speak for the Government which Sri Deve

Gowda was a party ? Only he can speak of that Government. I can speak for this Government and I can speak why he joined this party. Why he joined this party is a matter of history now. He had the courage of conviction to join this party when it was fighting rock like reactionary forces. It is then that he came and not when we had taken over the Central Government or the State Government. Let us be fair to Sri Ghorpade. It is not a crime to be born in a ruler's family. You should appreciate his imagination, resourcefulness in trying to set up such an industry in this State. Today this industry earns foreign exchange; it gives employment to 300 or 400 young men in this country. When we invite outsiders to set up industries, should we blame a friend or a colleague or brother who has taken initiative to set up an industry ? Is this the way the House should view about a person who has done so much to this country ? Is not my hon. friend proud of this plant which has been built by our own engineers and technicians ? So, Sir, I respectfully submit that there is no violation of any agreement. The plant has been serving a very useful national purpose. At the direction of the Government of India the company was made to produce pig iron. Under these circumstances there should not be any doubt.

SRI C. M. ARUMUGAM.—What about illegal extraction ?

SRI S. M. KRISHNA.—There is no illegal extraction.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ತಾವು ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರವನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಕೇವಲ ೨೯ ಚದರ ಮೈಲು ಏರಿಯಾ ಮಾತ್ರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಆಮೇಲೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಫೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್‌ಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಲ್ಲ. ಹೊರಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರೇ ? ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರು ಆ ಒಂದು ಷರತ್ತನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಶೀಲಿಬಾಜಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. I want to know whether at the instance of the Government of India that condition was imposed. ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ದೇವೇಗೌಡರ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಇವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಮಣಿಯತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪೊರಲು ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರೆ ? ಇನ್ನು ೨೯ ಚದರ ಮೈಲಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಓರ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎರಡನೆಯದು ಏನೆಂದರೆ, ಫೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್‌ಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಲ್ಲ, ಆದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಷರತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದರೇ ? ಏಕೆಂದರೆ ಇವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಇವರು ಎಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಅದಲ್ಲದೆ ಇವರು ಇವತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಸಹ ಓರ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—I am afraid the hon. member is trasgressing the scope of this Half-Hour Discussion.

SRI S. M. KRISHNA :—We are certainly going out of the scope Are we going into the economics of this unit ? We are now going into the capacity and all that. Is this a proper discussion ? Not at all It is a limited question pertaining to whether condition attached to mining lease was violated. The House must confine itself to this point.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಇದರಲ್ಲಿ ೨೯ ಚದುರ ಮೈಲಿಗಳೆಂದು ಏಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಇದೇನಾದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆಯಾಗಿದೆಯೇ ? ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ :—ಈ ಮೈನಿಂಗಿಗೆ ೨೯ ಚದುರ ಮೈಲಿಗಳ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದು. ಎಲೆಕ್ಟ್ರೋ ಮೆಟಲರ್ಜಿಕಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರು ಹಾಕುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ದಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಫೆರೊ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹೊರಗಡೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಪಿಗ್ ಐರನ್ ಮಾಡಿ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದು ಷಾರ್ಟೇಜ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಯಾರೂ ಅವರನ್ನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಅವರು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ನಾವು ಯಾರೂ ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುವುಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಡೇಟ್ ಕೇಳಿದರು. ಡೇಟ್, ಲೆಟರ್ ನಂಬರ್ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಂ. ಪಿಎಸ್ ೬೨೧ ೬/೧೩—೧೧—೧೯೬೨, ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದೆಂದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಕೂಡದು.

SRI S. M KRISHNA :—Even if X Y or Z were to ask for a mining lease, this is the Agreement.

SRI H. D. EVEGOWDA :—Can the same concession be given to others ?

MR. DEPUTY SPEAKER :—Rule 49 (4) of the Rules of Procedure is very clear. It says :—

> "There shall be no formal motion before the Assembly nor voting. The member who has given notice may make a short statement and the Minister concerned shall reply briefly. Any member who has previouly intimated to the Speaker may be permitted to ask a question for the purpose of further elucidating any matter of fact."

The whole thing is over. Following the spirit of the rule some latitude was given to ask for clarification. How can there be a debate on this ?

SRI C. M. ARUMUGAM :—Are there anybody-whether a company or individual owning more than 10 square miles of mining land ?

SRI S. M. KRISHNA :—I will subject myself to any question with reference to this unit and I will be able to justify this.

SRI C. M. ARUMUGAM :—What about renewal ?

SRI S. M. KRISHNA :—It is a hypothetical question.

SRI C. M. ARUMUGAM :—Sir, the Minister said that the lease period is upto December 1973. He was referring to Sri Ghorpade, who might have done service for the country. But he took the lease as a Raja or Maharaja.....

MR. SPEAKER :—I am concerned with the Rule. The House stands adjorned to meet tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at Forty-five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 18th August 1972.

WD 18359—GPB—550—19-12-73